

Z á p i s

o průběhu 27. zasedání zastupitelstva obce Neplachov konaného dne 1.7. 2009 v budově OÚ v Neplachově

Počet přítomných členů zastupitelstva : 7 (Machová, Mařík, Míka, Suková, Vaněček, Zasadil, Zeman)
Počet omluvených členů : 0
Počet neomluvených členů zastupitelstva : 0

Hosté:

Začátek : 20.00 hod.
Konec : 22.30 hod.

Program:

1. schválení programu, určení ověřovatelů zápisu, kontrola usnesení z minulého zasedání
2. informace k probíhající opravě lesních cest
3. informace o bankovním úvěru u KB
4. projednání další etapy opravy vodovodu v obci
5. projednání výsadby ovocného stromořadí
6. diskuse, různé
7. usnesení

Zasedání zastupitelstva obce zahájil starosta pan Ing. Zdeněk Mařík.

Konstatoval, že na zasedání se dostavili všichni zvolení zastupitelé a zastupitelstvo obce je tudíž schopno usnášet se.

1. schválení programu, určení ověřovatelů zápisu, kontrola usnesení z minulého zasedání

Starosta přednesl program schůze, který všichni přítomní zastupitelé jednohlasně schválili. Zapisovatelem ze zasedání byla stanovena Hana Suková a ověřovateli zápisu paní Ing. Věra Machová a pan Ing. Josef Vaněček

Starosta provedl kontrolu usnesení ze zasedání dne 3.6. 2009.

Stanovisko kontrolního výboru k dotazům p. Machové:

1. Paní Ing. Věra Machová vznesla připomínku k zasedání OZ 8.4.2009 – nekonalo se v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 Zákona o obcích a zároveň s jednacím řádem Obecního zastupitelstva v Neplachově § 3 o svolávání zastupitelstva.

Odpověď kontrolního výboru:

Porušení zmiňované povinnosti dle § 93 zák. č. 128/2000 Sb., zákona o obcích, nemá za následek neplatnost přijatého rozhodnutí ZO, ani jakoukoliv jejich vadnost. Tato otázka byla již judikaturou řešena, především pak Ústavní soud nálezem ze dne 30.9.2002, č.j. IV. ÚS 331/02, jednoznačně zaujímá takovýto názor. V této souvislosti je argumentováno zejména tím, že zákon nespojuje s porušením této souvislosti žádnou výslovnou sankci, když navíc § 94 zákona o obcích upravuje právo předkládat návrhy k zařazení na pořad jednání, a to bez udání lhůty, např. i při jednání samém. Pakliže zákon výslovně umožňuje přidat na základě návrhu učiněného na jednání samém nový bod do pořadu, aniž by musel být takový bod dle § 93 zákona o obcích vyvěšen 7 dní na

úřední desce, lze výkladem dovodit, že s porušením povinnosti informovat není spojena sankce neplatnosti rozhodnutí, neboť jde o lhůtu pořádkovou. V bližším odkazují na argumentaci obsaženou v citovaném nálezu Ústavního soudu.

2. Dále položila p. Machová dotaz kontrolnímu výboru – byli v souladu se Zákonem prodej pozemku č. 1758/4 firmě EMCO CZ s.r.o., který zastupitelstvo schválilo dne 9.7.2009

Odpověď kontrolního výboru:

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, upravuje prodej nemovitostí pouze co do určení, jaké orgány jsou kompetentní k rozhodnutí o jejich prodeji, přičemž z hlediska zkoumané věci jsou pak dále rozhodující podmínky, které zákon pro prodej nemovitosti určuje. Přitom jedinou zákonnou podmínkou k platnosti uzavření smlouvy o prodeji pozemků je podmínka podle ust. § 39 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, podle kterého je záměr obce prodat nemovitý majetek povinna obec zveřejnit po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce. Nedodržení této povinnosti má za následek absolutní neplatnost, když k tomuto lze poznamenat, že takováto sankce musí být explicitně stanovena zákonem. Naopak v případě, kdy si obec sama stanoví další zpřísnující podmínky jdoucí nad rámec zákona, není s jejich eventuálním porušením možno spojovat neplatnost či jinou sankci, neboť nic takového zákon nestanoví. Jelikož byly v posuzované věci dodrženy podmínky, bylo rozhodnuto kompetentními orgány, vlastní smlouva o prodeji má náležitosti podle § 41, byla zveřejněna dle § 39 zákona o obcích, není možno spatřovat v prodeji nemovitostí jakoukoliv neplatnost.

2. Informace k probíhající opravě lesních cest

Deštivé počasí brzdí práce na opravě lesních cest, chybí nástřiky. Je nutné odvodnění cest a poté budou provedeny nástřiky.

Úvěr na rekonstrukci cest lze čerpat do konce roku 2009, tudíž je možné z důvodu nepříznivého počasí termín dokončení akce posunout.

Faktura bude zaslána k proplacení po ukončení všech oprav lesních cest.

3. Informace o bankovním úvěru u KB

Zastupitelstvo obce schválilo 3.6.2009 návrh na podání žádosti o překlenovací úvěr u KB a.s. ve výši 5 000 000 Kč a pověřilo starostu k podpisu úvěrové smlouvy s KB a.s.

Smlouva u KB a.s. byla podepsána 26.6.2009

4. Projednání další etapy opravy vodovodu v obci

Krajský úřad zaslal na Obec smlouvu na dotaci ve výši 3 000 000 Kč.

S termíny započítání opravy 25.2.2009 a termínem ukončení 13.11.2009.

Zastupitelstvo odložilo rozhodnutí na příští schůzi.

5. Projednání výsadby ovocného stromořadí

Zastupitelstvo obdrželo 218 918 Kč v rámci programu Péče o krajinu.

Pan Vaněček předložil návrh na provedení výsadby, který bude předložen p. Šámalovi a poté zastupitelstvo rozhodne o realizaci.

6. Diskuze, různé

a) Obec Neplachov uzavřela dohodu o spolupráci při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku s Policií České republiky – obvodní oddělení Ševětín

b) Městyse Ševětín – zaslal dopis, kde informuje zastupitelstvo o schválení postupu městyse v problematice financování provozních nákladů v ZŠ a MŠ Ševětín
Zastupitelstvo obce bere dopis na vědomí.

c) p.Zasadil – stížnost p. Valka – na sesuv krajnice do odpadu kolem jeho pozemku a na vyčištění kanálu, SDH se pokusí o vyčištění kanálu vlastní technikou, pokud nebudou úspěšní, bude zaslána žádost na ŘS

- p. Bendová – sesunutí půdy u chodníku – díru opraví p. Chmel nebo VaK

- zatékání střechou do KD a do hasičárny – opravu zajistí p. Zasadil

d) p. Machová – vyčištění stoky ke hřišti, starosta zašle žádost o vyčištění Melioracím

p. Brčák – stížnost na vybetonování mostu před p. Dušákem, betonování by bylo nutné odstranit a zlepšit průchodnost stoky.

Obec sama nemůže rozhodnout o zbourání, bude nutné mít posudek statika.

Starosta požádá písemně o vyjádření statika nebo projektanta.

Stoh u horní cestu ke kravínu se rozsypl a balíky zavalily stoku – starosta písemně vyzve majitele – ZD Dynín k odstranění

e) p. Suková – žádost o zrušení trvalého bydliště p. Farkaše, bytem Neplachov 102, žádost zaslali manželé Čadovi

Hlasování o návrhu na ustanovení p. Mařika opatrovníkem

PRO 7 (Machová, Mařík, Míka, Suková, Vaněček, Zasadil, Zeman)

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Ke zrušení trvalého pobytu p. Farkaše zastupitelstvo s c h v á l i l o opatrovníkem

p. Ing.Mařika

f) příští zastupitelstvo bude 9.7.2009

7. Usnesení

Usnesení číslo č. 26 z 27. zasedání zastupitelstva obce Neplachov konaného dne 1.7. 2009:

1. Zastupitelstvo obce Neplachov vzalo na vědomí dopis Městyse Ševětín

2. Zastupitelstvo obce Neplachov s c h v á l i l o opatrovníka p.Mařika pro pana Farkaše

Hlasování o usnesení:

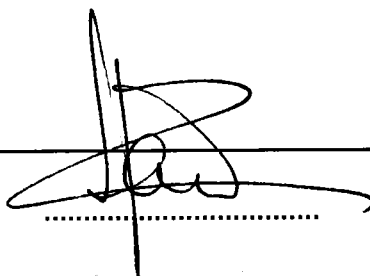
PRO 7 (Machová, Mařík, Míka, Suková, Vaněček, Zasadil, Zeman)

PROTI 0

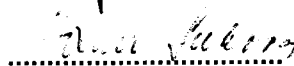
ZDRŽEL SE 0

Usnesení b y l o schváleno.

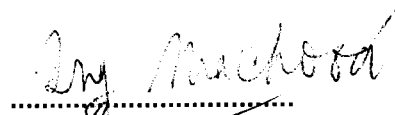
Starosta: Ing. Zdeněk Mařík



Zapsala : Hana Suková



Ověřil : Ing. Věra Machová



Ing, Josef Vaněček

